

Investigación

Premisas de la Realidad sobre la propia vida y de la familia del mexicano relacionados a la calidad de vida

Autor:

Roxana González Sotomayor

Premisas de la realidad sobre la propia vida y de la familia del mexicano relacionados a la calidad de vida

González Sotomayor Roxana

Resumen

El mexicano ha sido etiquetado con una serie de creencias que se relaciona con conductas que pudiera relacionar con un estilo de vida y por consiguiente con una calidad de vida específica. Siendo el objetivo del presente trabajo, analizar la relación entre las premisas socioculturales de la realidad de la propia vida y de la familia, con la percepción de la calidad de vida física, social y emocional. Aplicando a una población de 200 personas, de dos regiones zonas diferentes y con edades entre 17- 60 años ($\bar{x}=26.19$, $DS= 11.02$), *utilizando la Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales de la Familia Mexicana y Test sobre creencias y valoraciones sobre la propia calidad de vida TAEF-R*. Encontrándose diferencias de creencias culturales más presentes en los hombres que en las mujeres, una tendencia general de la población a sentirse relativamente conforme con su calidad de vida, una minimizada importancia de la religión en la calidad de vida, mas sin embargo continúa siendo lo más importante para el mexicano el sentirse perteneciente a la familia.

2

Introducción

Algunos autores o analistas políticos señalan que desde las últimas dos décadas siglo pasado a la actualidad, hemos vivido el surgimiento o agravamiento de una serie de problemas económicos, políticos y sociales. En 1908, Molina Enríquez publicó "*Los grandes problemas nacionales*", en donde como su nombre señala hizo un análisis de la situación de México y sus problemas, Ruiz en el año 2002 (Cit en García y Ordorica, 2011), resumió este artículo en tres problemas, que para su juicio eran los más importantes del país en esa época, sin embargo, Ruiz señala que al revisar el texto, esos mismos problemas siguen siendo los que más afectan a nuestro país en la actualidad, donde afectan simultáneamente, en los ámbitos político, económico y social. Es una larga lista de problemas que incluye la pobreza, el desempleo, el comercio informal, los levantamientos populares regionales, diversas formas de delincuencia, la fuga de capitales, la corrupción, la impunidad la contaminación y destrucción del medio ambiente, entre muchos más.

Pero a pesar de estos problemas, la población mantiene un estado "equilibrado", sin romper en una serie de comportamientos como en otros países (o por lo menos no tan graves, ni tan continuos). La mayoría de las personas recurren a su familia, a algún amigo o a la religión para solicitar apoyo económico o emocional, lo que destaca, la cohesión de la familia y las creencias religiosas como fuentes de seguridad, es decir, a pesar de la llamada "idiosincrasia del mexicano", la cual es tratada de manera negativa, la misma cultura mexicana al ser revalorada

en sus dimensiones puede ser altamente positiva. Se aprende del núcleo familiar a desarrollar valores como la lealtad, la cooperación y el afecto, así como el servicio a los demás, lo que puede contribuir al desarrollo y crecimiento sano de un individuo siempre que no se llegue a la sobreprotección y al exceso que crea dependencia y minusvalía. Por lo que analizar y relacionar las premisas o creencias en el mexicano que se asocien con conductas positivas y que fomenten la calidad de vida física, social y emocional, puede dar elementos que funcionarían para la prevención, intervención o guía hacia una conducta más sana en la sociedad.

En lo referente al concepto calidad de vida, éste surgió en los años setenta y cambiando con el tiempo, tanto el término como la manera de evaluarlo. Los economistas fueron los primeros en utilizar el término, con el cual utilizaban el nivel de ingreso y su distribución en la población como los indicadores sociales que permitían medir el bienestar (Clark y Oswald, 1996). Pero como ya se mencionó, se ha ido modificando la manera y el entendimiento de este concepto, aunque con la constante respecto al entendimiento y evaluación sistemática y científica del bienestar humano. En algunos de estos cambios, aparte de evaluar lo económico, la sociología incorporó aspectos psicosociales como la familia, escuela, grupos de adscripción, necesidades de amor, pertenencia, seguridad y estima en lo que se denominó “estilo de vida” (Tapia y García, 2011). Por lo que de años recientes a la fecha, el nivel de ingreso y las condiciones materiales en las que vive una persona no son lo único que se mide en la calidad de vida, aumentando el estado de salud, así como la afectación de diferentes elementos psicológicos y sociales (Fuentes y Félix, 2011).

Por lo tanto, definir la calidad de vida no es desde una sola visión, se podría señalar que implica las condiciones de vida deseadas por una persona, la buena vida que se disfruta, que produce felicidad y que satisface al que la vive, el grado en que la vida es deseable o indeseable para una persona o el estado general de bienestar (Fuentes y Félix, 2011). Siendo importante señalar que para la comprensión de la calidad de vida se hallan involucrados elementos objetivos y subjetivos. Algunas variables objetivas que influyen en la calidad de vida de un individuo son: ingreso, participación en un club o sociedad, si cuenta con un trabajo o no, si ejerce o no su derecho al voto, cantidad y tipo de medicamentos que se ingieren diariamente, entre otras (Sales, 2011). Mientras que la calidad de vida comprende también un bienestar subjetivo, entendida como una apreciación del individuo sobre su propia vida, como es la presencia de sentimientos negativos y frecuencia con la que se mantienen discusiones fuertes con otras personas, intereses, la cultura, las prioridades, las normas, los valores, y la

acumulación de evaluaciones positivas y negativas de sus experiencias de vida (Diener y Lucas, 1999; Gómez-Vela y Sabeh, 2001).

Los psicólogos han agregado procesos de percepción a la evaluación que el individuo hace de su bienestar, donde este proceso está fuertemente influenciado por las experiencias personales, el contexto social y cultural y las creencias de capacidad generadas, las cuales son aquellas capacidades con las que el individuo cree contar para satisfacer sus necesidades y por lo tanto sentirse feliz (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985). Por lo que también es importante “felicidad”. En el entorno científico, el concepto de felicidad se conoce como “bienestar subjetivo”, pues cada persona evalúa qué tan satisfecha está con su vida en general. El bienestar subjetivo de un individuo se halla relacionado con sus circunstancias objetivas de vida y con la manera en que se siente respecto a estas condiciones. En otras palabras, la felicidad depende de la calidad en el “lente del espectador” (Fuentes y Félix, 2011).

Esta última característica de la calidad de vida, es importante retomarla, ya que esta postura del “lente del espectador”, tiene una relación directa con las premisas socioculturales de la realidad. Retomando que el concepto “premisa sociocultural” o con un nombre más largo Premisas Histórico-Socio-Culturales (PHSCs) fue introducido por Díaz-Guerrero para explicar la conformación y el apego de los individuos a valores y patrones de conducta. Teniendo como definición de PHSCs a aquello que *sienten* los individuos y los grupos acerca de un *objeto significativo*, al cual se le puede atribuir una función lógica y directiva, además de que funcionan como *mediadores* entre el *individuo* y su *entorno*. La asociación con otras premisas socioculturales constituyen una red de significados que da sentido a los valores y las creencias de un grupo (Díaz-Guerrero, 1997).

En este sentido, un estudio donde se puede vislumbrar la relación de calidad de vida y las PHSCs realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), donde se hizo un análisis de mayo de 2011 a mayo de 2013, reuniendo indicadores internacionales comparables en materia de bienestar, a la par de las recomendaciones de la Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi de 2009. En el informe se evalúan 11 aspectos específicos del bienestar -la vivienda, los ingresos, el empleo, la comunidad, la educación, el medio ambiente, el compromiso cívico, la salud, *la satisfacción ante la vida*, la seguridad y el balance entre la vida y el trabajo, así como dos dimensiones transversales, la sostenibilidad y las desigualdades. Esta investigación forma parte de la actividad continua de la OCDE encaminada a formular

nuevas medidas de evaluación del bienestar que vayan más allá de Producto Interior Bruto. (OCDE, 2013)

Al respecto sobresale los criterios objetivos y un criterio subjetivo en México, por ejemplo, dentro de los indicadores objetivos, en el ingreso familiar disponible neto ajustado promedio es de 12 732 USD al año, cifra menor que el promedio de la OCDE de 23 047 USD . En términos de empleo, alrededor del 60% de las personas entre 15 y 64 años de edad en México tienen un empleo remunerado, cifra menor que el promedio de la OCDE de 66%. Asimismo, la gente trabaja 2 250 horas al año, más que la mayoría de los habitantes de los países de la OCDE, quienes trabajan 1 776 horas. Casi el 29% de los empleados tienen un horario de trabajo muy largo, cifra mucho mayor que el promedio de la OCDE de 9%. Aunado a lo anterior, tener un buen nivel educativo es un requisito importante para encontrar empleo, en nuestro país, el 36% de los adultos entre 25 y 64 años han obtenido el equivalente de un título de educación secundaria, cifra mucho menor que el promedio de la OCDE de 74%. En el campo de la salud, en México la esperanza de vida al nacer es de casi 74 años, seis años menos que el promedio de la OCDE de 80 años.

En lo que concierne al ámbito público, en México hay un sentido moderado de comunidad y nivel de participación ciudadana: el 76% de las personas creen conocer a alguien en quien pueden confiar cuando lo necesiten, cifra mucho menor que el promedio de la OCDE de 90%. La participación electoral, una medida de la confianza pública en el gobierno y de la participación ciudadana en el proceso político, fue del 63% durante las últimas elecciones, cifra menor que el promedio de la OCDE de 72%.

Hasta aquí, en las cifras de los indicadores objetivos, el panorama parece totalmente desalentador para el país, donde en casi todo estamos bajos o muy bajos, sin embargo, lo que más contrasta con estas cifras, en un indicador subjetivo, es que en general, los mexicanos están más satisfechos con su vida que el promedio de la OCDE, el 85% de las personas dicen tener más experiencias positivas en un día normal (sentimientos de paz, satisfacción por sus logros, gozo, etc.) que negativas (dolor, preocupación, tristeza, aburrimiento, etc.), siendo mayor que el promedio de la OCDE de 80%. En relación a esto, en un documento obtenido de este reporte, hacen la comparación entre los países de Brasil, Chile, España, Estados Unidos y México, de estos países el nuestro fue el que mayor puntuación obtuvo en este último aspecto subjetivo de estar satisfechos con su vida. Aunque es preciso tener presente que los resultados de las encuestas, no son representativas de la población en general, es de llamar la atención

esta tendencia de que a pesar de tener un panorama general no tan óptimo para generar bienestar, los mexicanos nos *sentimos* satisfechos, más felices y en paz con nuestros logros.

Por lo que puede surgir la pregunta, ¿Qué factores hacen que la población mexicana se sienta tan satisfecha a pesar de su ambiente no óptimo de desarrollo?, ¿Habrá creencias o premisas socioculturales de la realidad que se relacionen al respecto?, o ¿Es solo un aspecto en nuestra cultura, es decir es una premisa de la realidad, independiente del contexto?

Por lo tanto el Objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre las premisas socioculturales de la realidad de la propia vida y de la familia, con la percepción de la calidad de vida física, social y emocional. Teniendo como objetivos específicos:

- ✓ Examinar las premisas o creencias de la propia vida y de la familia de diferentes muestras según sexo, edad, actividad laboral y lugar de residencia (rural – urbana).
- ✓ Examinar el nivel de calidad de vida en niveles salud física, emocional y social de diferentes muestras según sexo, edad, actividad laboral y lugar de residencia (rural – urbana).
- ✓ Comparar si existen diferencias significativas de premisas de la propia vida y de la familia así como de la calidad de vida por sexo, actividad laboral y lugar de residencia (rural – urbana).
- ✓ Analizar la asociación entre las creencias de la propia vida, de la familia y de la calidad de vida de las diferentes muestras según sexo, edad, actividad laboral y lugar de residencia (rural – urbana).
- ✓ Realizar una propuesta de trabajo enfocado a la mejora de la calidad de vida, en función al fomento de premisas o creencias personales y familiares en la población mexicana.

METODO

Participantes:

Un total de 200, de los cuales 104 son de zona urbana y 96 de zona rural, donde 124 son mujeres y 76 son hombre. Respecto a las edades se tiene un rango de 17 a 60 años con una media de 26.19 y una desviación estándar de 11.02. Siendo importante señalar que también se hizo una clasificación por rangos de edades, donde el adolescente-joven (17-25) fueron el 60%, el adulto joven (26-39) 22% y el adulto mayor (40-60) 18%. El muestreo fue no probabilístico,

incidental. La mayor parte eran estudiantes (65%), seguido por trabajadores (16%), amas de casa (12%) y finalmente que estudian y trabajan (7%).

Instrumentos

Se utilizó en primer lugar, un *cuestionario de datos demográficos*, donde se solicitaban, edad, sexo, ocupación, lugar de residencia, y niveles de estudios de los padres.

Para evaluar las premisas socioculturales se utilizó la *Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales de la Familia Mexicana*. Realizado por Díaz –Guerrero, (1976. 2004). Constituido por 123 reactivos, subdivididos en 9 Factores:

Factor 1 Machismo: Entendido como la supremacía cultural del hombre sobre la mujer con premisas como “Es mucho mejor ser un hombre que una mujer”, “Los hombres son más inteligentes que las mujeres” o “Las mujeres dóciles son las mejores”. (111, 103, 61, 101, 24, 1, 89, 66, 88, 56, 41, 49, 119, 57, 86, 12, 54, 28, 42, 106, 3, 123)

Factor 2 Obediencia Afiliativa: De manera indirecta, esta dimensión mide lo opuesto a la disposición conductual implícita en un estilo de confrontación de autoafirmación, con premisas como “Nunca se debe dudar de la palabra de una madre”, Nunca se debe dudar de la palabra de un padre” o “Un hijo debe de obedecer siempre a sus padres”. (27, 4, 11, 63, 17, 29, 77, 22, 83, 116, 8, 68, 39, 99, 2, 20)

Factor 3 Virginidad: Esta dimensión se relaciona con el grado de importancia que se asigne a tener o no relaciones sexuales antes del matrimonio. Mientras más alta sea la calificación en esta dimensión, mayor importancia que los individuos dan a este asunto, con reactivos como “A todo hombre le gustaría casarse con una mujer virgen” o “Ser virgen es de gran importancia para una mujer soltera” (76, 108, 18, 5, 9, 23, 10)

Factor 4 Consentimiento: Mide el grado de aceptación por lo sujetos de que el papel desarrollado por las mujeres es más difícil y predica que ellas son más sensibles que los hombres, con reactivos como “La vida es más dura para una mujer que para un hombre”, Las mujeres sufren más en la vida que los hombres” y “Las mujeres sienten mucho más que los hombres” (98, 43, 97, 26, 75, 33, 73, 71, 85, 67)

Factor 5 Temor a la autoridad: Las afirmaciones presuponen que en la cultura mexicana deben tener razón para temer a sus padres, con reactivos como “Muchos hijos temen a sus padres” (35, 21, 51, 16, 81)

Factor 6 Status quo Familiar: Representa la tendencia a mantener sin cambios la estructura tradicional de relaciones entre los miembros de la familia mexicana con reactivos como “La mayoría de las niñas preferirían ser como su madre” o “Un hombre que comete adulterio deshonra a su familia” (96, 93, 79, 47, 94, 112, 82, 37, 65, 115, 92, 15, 102, 14, 121, 58, 7, 19, 59)

Factor 7 Respeto sobre el amor: Dado el tipo de relación entre padres e hijos que es promovido por muchas de las premisas socioculturales en México, se considera importante contrastar el respeto y el amor, es decir, una relación de poder frente a una relación de amor con reactivos como “Es más importante respetar al padre que amarlo”. (55, 113, 25)

Factor 8 Honor familiar: Esta dimensión puede ser definida como la disposición a defender hasta el extremo la reputación de la familia con reactivos como “Una mujer que deshonra a su familia debe de ser castigada severamente”. (117, 78, 104, 32, 105, 36, 40, 53, 109, 110, 45, 30, 74, 50, 62, 38, 122, 118, 69)

Factor 9 Rigidez cultural: Esta definida por el grado hasta el cual los sujetos están de acuerdo con las “verdaderamente estrictas” normas culturales con reactivos como “Las mujeres jóvenes no deben de salir solar en la noche con un hombre” o “no es aconsejable que una mujer casada trabaje fuera del hogar” (46, 70, 48, 84, 6, 39, 80, 100, 95, 91, 34, 52, 90)

Entre datos más elevados, mayor adecuación a estas posturas y creencias socio culturales.

Para Evaluar la percepción de calidad de vida, se utilizó *Test sobre creencias y valoraciones sobre la propia vida TAEF-R*. Este test es parte de una investigación que se está desarrollando desde 2012 en España en la Universidad Autónoma de Madrid, por Cabañas Díaz, Huertas Martínez y un equipo de investigadores de dicha universidad el cual tiene como objetivo, ofrecer un instrumento de medida del bienestar capaz de: 1) tener en cuenta las variables psicológicas relevantes dentro del estudio del bienestar (sensación de control, optimismo, motivación intrínseca, autoeficacia, aceptación social, etc.) 2) superar algunas importantes restricciones psicométricas, como las de representatividad y fiabilidad; 3) hacer énfasis en los juicios valorativos genéricos sobre el bienestar del sujeto en relación a un conjunto de ámbitos diferenciados y relacionados entre sí (incluido el “self”). Dichos ámbitos, los cuales son y han sido relevantes en el estudio del bienestar, están explícitamente señalados en el instrumento, facilitando así la exactitud de dichos juicios; y 4) relacionar de forma específica los distintos ámbitos del bienestar, cuya importancia para el mismo ha de ser diferente según el tipo de población que conteste al instrumento.

Aunque dicho instrumento está dividido en cuatro “tareas”, por la dimensión del mismo, y el que puede ser subdividido, solo se ocupó las primeras dos las cuales consisten en evaluar una serie de ámbitos de la vida en cada uno de los cuales transcurre el día a día de cada persona, con una escala tipo lickert, con valoración del 1 al 9, de totalmente insatisfecho ha totalmente satisfecho. Con nueve ámbitos: Posesiones materiales, socio-político, amistad, familia, individual, trabajo, religión, ocio y salud.

La segunda tarea que es la más larga consiste en una serie de 148 enunciados que apelan al individuo mismo, con escala del 1 al 6 cuales puede estar más o menos de acuerdo. Evalúa los siguientes parámetros:

Economía y posesiones materiales: Grado de sensación de satisfacción respecto al estatus socioeconómico: (1, 13, 24, 66, 108 y en negativo 34,47, 93)

Aceptación social: Grado de sensación de respeto y aceptación de la red de apoyo y amistad. (2, 15, 50, 61, 80, 116 y en negativo 30, 65, 71, 87, 100, 104)

Familia: Grado de sensación de respeto y aceptación del entorno familiar

Sensación de control: Grado de sensación de que las cosas que suceden están en sus manos y no por circunstancias externas o por un “destino” fuera de ellos (11, 26, 48, 57, 79, 83, 90, 92, 96, y en negativo 28, 36, 52, 69)

Optimismo: Grado de visión positiva hacia las dificultades (12, 19, 23, 49, 92, 107, 113 y en negativo 29, 43, 62, 73, 82, 83, 111)

Agradecimiento: Grado en que las personas reconocen y agradecen el apoyo o ayuda de otras personas

Autoeficacia en trabajo/estudio: Grado de sensación de eficacia en los ámbitos laborales o escolares según sea su actividad (35, 42, 44, 68, 70, 78, 85, 88, 98, 101, 105, 112 y en negativo 7, 9, 18, 55)

Religión: Grado en que la religión es importante e influye en su grado de satisfacción de su vida. (4, 27, 37, 59, 60, 75, 95 y en negativo 17)

Ocio y tiempo libre: Grado de uso efectivo y satisfacción de las actividades realizadas en el tiempo libre de actividades cotidianas. (5,10, 21, 31, 40, 86, 89, 91, 97, 114 y en negativo 58, 74)

Salud: Grado de cuidado y de buen estado de salud general. (8,14,22,41, 46, 63, 84, 99, 102, 110 y en negativo 20, 76, 106).

Los datos que arroja este instrumento señala que entre mayores los datos, mayor satisfacción en el área especificada.

PROCEDIMIENTO

Los cuestionarios se aplicaron durante los meses de mayo a junio de 2013. La aplicación de realizó de forma distinta según el tipo de muestra, en caso de jóvenes estudiantes se realizó de forma grupal, en el caso de trabajadores y amas de casa, se les dejó en su lugar de trabajo u hogar para posteriormente ser recogido. En varios casos no entregaban el instrumento o estaba incompleto su contestación por lo que se retiraron varios instrumentos del análisis final.

“Hola, la finalidad de esta investigación que agradecemos cooperen es para analizar el grado de satisfacción que tienen en sus vida y como se relacionan con diferentes creencias sociales y culturales. Por favor lean cuidadosamente las instrucciones y cada una de las preguntas, conteste de la manera más honesta y lo que realmente usted crea o sienta. Todos los datos son confidenciales y solo se utilizará para fines estadísticos y de investigación. Gracias por su colaboración”

El tiempo aproximado de aplicación en directo fue de cuarenta minutos, y en el caso de que se dejaran en su lugar de trabajo hubo casos que fue el mismo día o dos semanas después. Posteriormente los datos fueron ingresados y analizados con el *Statistical Package for the Social Sciences* SPSS versión 19.

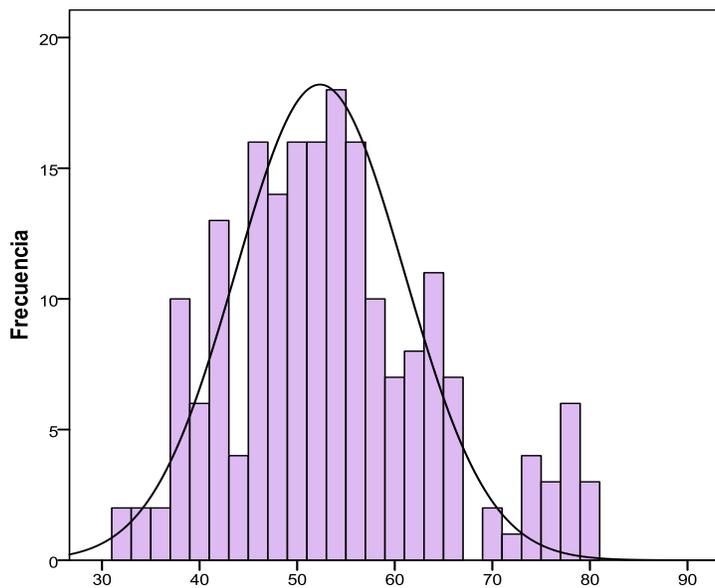
RESULTADOS

En primer lugar se analizó la confiabilidad, para analizar que sus mediciones fueran estables y consistentes, en ambos instrumentos. En el caso de la *Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales de la Familia Mexicana*, se obtuvo un Alpha de Cronbach de .941. Asimismo también se analizó la confiabilidad del Test sobre creencias y valoraciones sobre la propia vida TAEF-R, donde se obtuvo un Alpha de Cronbach de .913.

En lo referente al comportamiento de la muestra en general, con relación a las creencias o Premisas Socio-Histórico Culturales (PSHCs), se presentaran primero la descripción de cada variable, para posteriormente su correlación. Después se realizarán comparaciones por las diversas variables para detectar si hay diferencias según las mismas, como es el sexo, lugar de residencia, edad o actividad laboral. Se realizará el mismo procedimiento con la Precepción de calidad de vida para finalmente asociar ambos instrumentos.

En el caso de la variable “**Machismo**”, donde el rango de esta variable es 22-110, la muestra tuvo un mínimo de 32 y un máximo de 80 con una media de 52.9, y una DS de 10.68, donde como se puede ver en la gráfica 1, la mayoría de la muestra tuvo un comportamiento de no

estar ni en acuerdo ni en desacuerdo, con las premisas sobre “machismo”, sin embargo hay un grupo de personas que puntuaron en estar de acuerdo con dichas premisas, se analizará posteriormente si este grupo tiene alguna característica en particular como edad, genero, o algún otro factor.



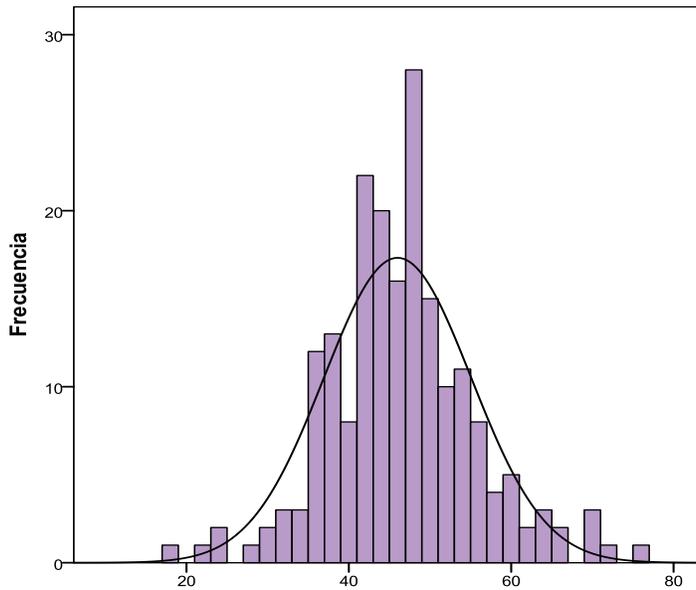
Gráfica 1. Comportamiento de la muestra respecto a la variable Machismo.

En el caso de la variable “**Obediencia afiliativa**”, donde el rango de esta variable es 16-80, la muestra tuvo un mínimo de 18 y un máximo de 76, con una media de 46.0 y una DS de 9.07, donde como se puede ver en la gráfica 2, aquí el comportamiento fue de mayor tendencia hacia el estar de acuerdo con las premisas socioculturales de “obediencia”, llegando a unos puntos de la máxima puntuación.

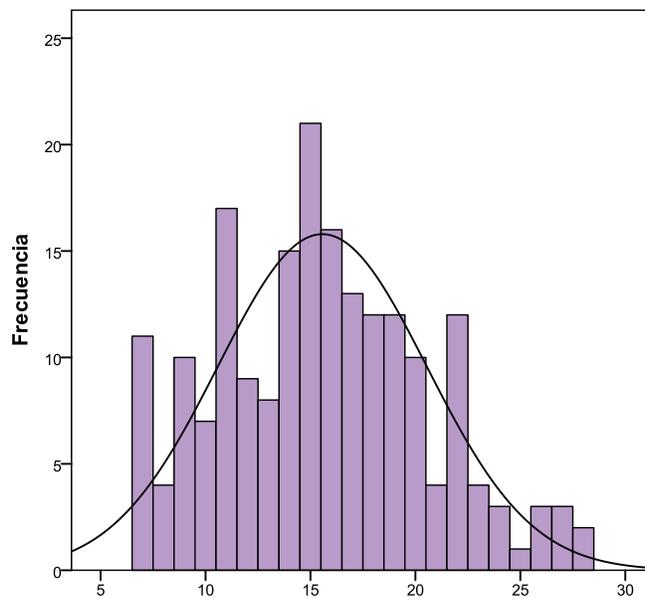
Respecto a la variable “**Virginidad**”, donde el rango de esta variable es 7-35, la muestra tuvo un mínimo de 7 y un máximo de 28, con una media de 15.56 y una DS de 4.97. Como se puede ver en la gráfica 3, no existe una tendencia clara en el comportamiento, por lo que la premisa “virginidad” presenta una variable inestable en la muestra.

En lo referente a la variable “**Consentimiento**”, la cual tiene como rango 11-55, se obtuvo en la muestra un mínimo de 11 y máximo de 47, con una media de 27.74 y una DS de 7.5. En la gráfica 4, el comportamiento es homogéneo, excepto por un pido donde existen casi dos modas con casi la misma cantidad de individuos, aunque con una con diferencia mínima de tres

puntos, por lo que la mayoría de la muestra tienden hacia un estar ni acuerdo ni en desacuerdo con la variable consentimiento.



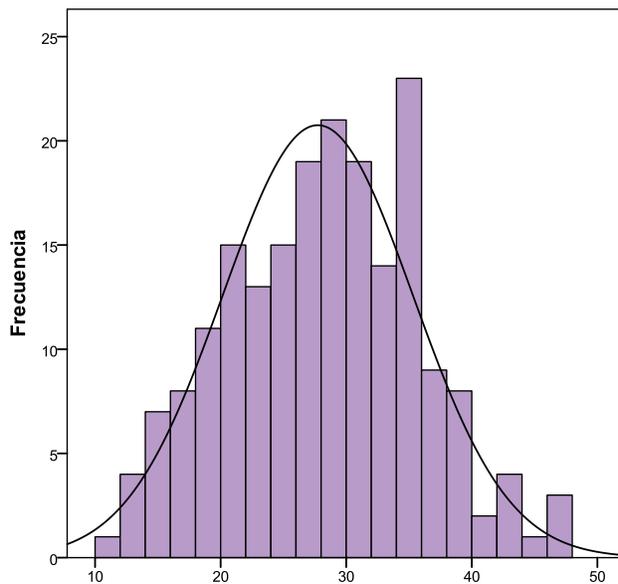
Gráfica 2. Comportamiento de la muestra respecto a la variable Obediencia Afiliativa



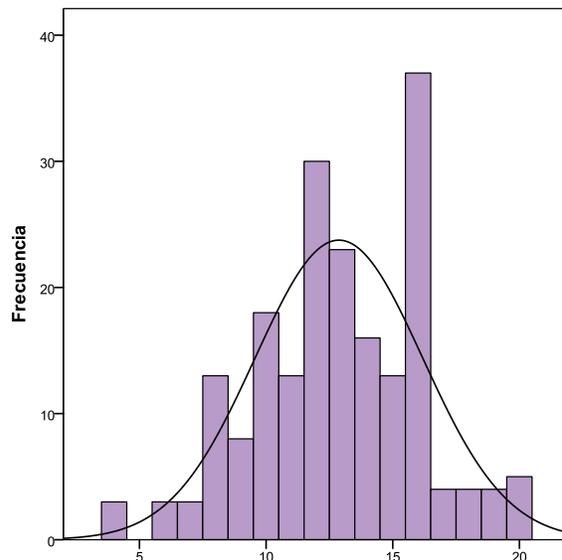
Gráfica 3. Comportamiento de la muestra respecto a la variable Virginidad

En la variable que habla sobre el “**Temor a la autoridad**”, la cual tiene un mínimo de 6 y máximo de 30, la muestra presentó un mínimo de 6 y un máximo de 20, con una media de

12.87 y una desviación estándar de 3.31. Donde como se observa en la gráfica 5, existe una tendencia de la muestra a están de acuerdo con este tipo de premisas socioculturales.

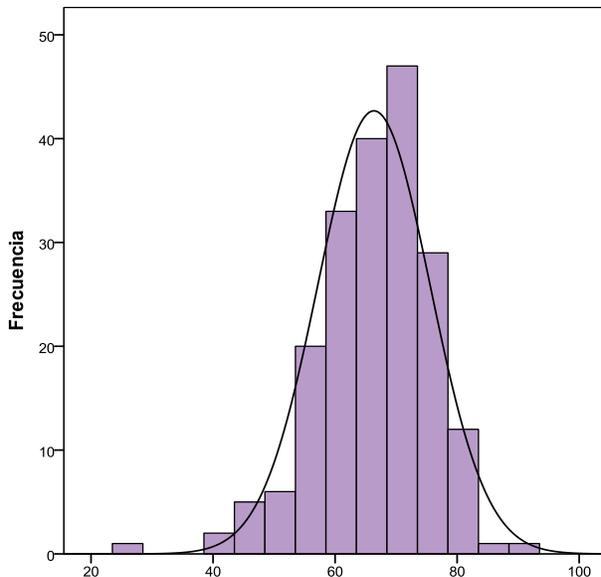


Gráfica 4. Comportamiento de la muestra respecto a la variable Consentimiento.



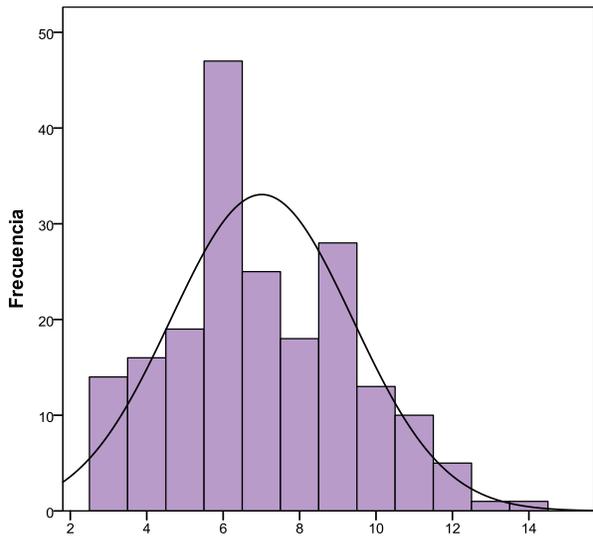
Gráfica 5. Comportamiento de la muestra respecto a la variable Temor a la Autoridad

La variable de **Status Quo Familiar**, es una de las variables con más reactivos en el instrumento, teniendo un rango de 19- 95. Donde la muestra obtuvo un mínimo de 26 y un máximo de 93, una media de 66.37 y una DS de 9.21. Donde como se observa en la gráfica 6, se tiene una fuerte tendencia hacia los puntajes altos, lo que representa que la muestra está entre de acuerdo y totalmente de acuerdo con las premisas socioculturales.



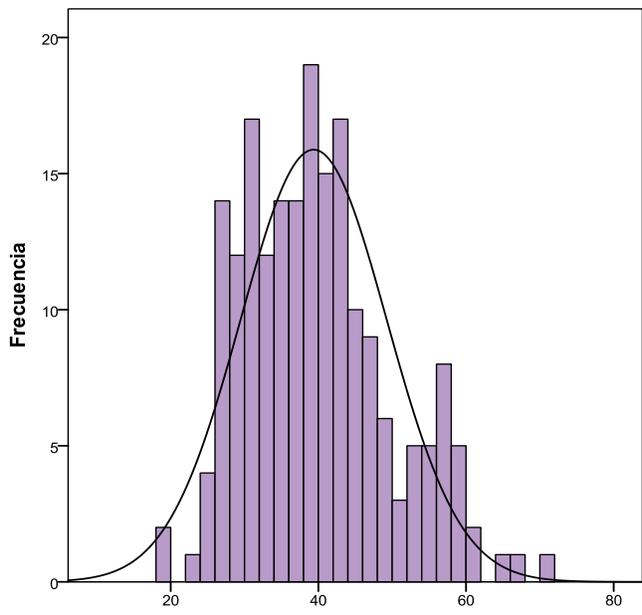
Fráfica 6. Comportamiento de la muestra respecto a la variable StatusQuo de la familia.

La variable “**Respeto sobre el amor**”, como lo señala Díaz-Guerrero (2004), se tiene que tomar con precaución si es en aislado, se analiza mejor en relación con las demás variables, por lo que es una de las que tiene medos reactivos, teniendo un rango de 3-15, donde la muestra obtuvo un mínimo de 3 y un máximo de 14, con una media de 7.01 y DS de 2.38. Como se observa en la gráfica 7, hay una tendencia hacia las puntuaciones bajas, por lo que se puede interpretar como un desacuerdo a totalmente en desacuerdo ante esta premisa, aunque es de las únicas premisas que obtuvieron los puntajes máximos, claro aunque son pocos los reactivos.



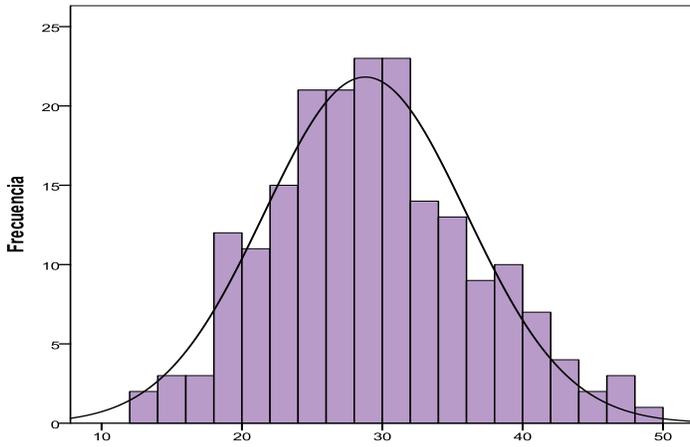
Gráfica 7. Comportamiento de la muestra respecto a la variable Respeto/Amor.

En lo que respecta a la variable 8, “**Honor familiar**”, también ha sido uno de los más estudiados, teniendo un rango de 19-95. En este sentido, la muestra tiene un mínimo de 19 y un máximo de 70, con una media de 39.36 y una DS de 9.90. Como se observa en la gráfica 8, existe una tendencia hacia los datos bajos, estar en desacuerdo o en ni acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo también se presenta un grupo donde la tendencia es alta.



Gráfica 8. Comportamiento de la muestra respecto a la variable Honor Familiar.

Por último, en lo referente al comportamiento de la muestra total, en la variable **Rigidez Cultural**, en la cual tiene como rango 13-65, se obtuvo un mínimo de 13 y un máximo de 48, con una media de 28.79 y una DS de 7.20. Como se puede observar en la gráfica 9, la muestra tiene un comportamiento homogéneo, tendiendo a no estar ni acuerdo ni en desacuerdo de tales premisas en esta variable.



Gráfica 9. Comportamiento de la muestra respecto a la variable Rigidez Cultural.

Respecto al análisis de toda la población y la Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales, se realizó una correlación entre los factores del mismo instrumento, obteniéndose que la variable machismo es la que presenta mayor numero de correlaciones y más fuertes (tabla 1), Seguida por Virginidad y Rigidez Cultural. Las correlaciones mas fuertes son entre machismo y honor familia junto con rigidez (.742 y .752) seguida por Rigidez cultural con virginidad (.709). Las correlaciones que se pueden considerar en un nivel medio son entre machismo y virginidad junto con consentimiento y respeto/amor (.649, .596 y .620), de igual manera en un nivel medio, se encuentra rigidez cultural con respeto y amor, junto con amor familiar(.603 y .672). Otra correlación que sobre sale es entre virginidad y respeto y amor junto con honor familiar (.499 y .562) y por ultimo dentro de las de nivel medio están honor familia con consentimiento y con respeto y amor (.560 y .524).

Premisas socioculturales	Machismo	Obediencia Afiliativa	Virginidad	Consentimiento	Temor Autoridad	Statusquo	Respeto Amor	Honor Familiar
Obediencia Afiliativa	.289**							
Virginidad	.649**	.394**						
Consentimiento	.596**		.383**					
Temor Autoridad	.192		.144	.285**				
Statusquo		.327**	.148	.199	.204**			
Respeto Amor	.620**	.315**	.499**	.416**	.153*			
Honor Familiar	.742**		.562**	.560**		-.162	.524**	
Rigidez Cultural	.752**	.487**	.709**	.463**			.603**	.672**

Tabla 1. Correlación de la muestra total, del instrumento de la Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales (* $\alpha=0.05$, ** $\alpha=0.01$)

Por otro lado, al realizar la comparación entre mujeres y hombres, detectando si existe alguna diferencia significativa entre las premisas socioculturales con las cuales están de acuerdo o no, se analizo con la “t” de *student* encontrando que, en las premisas Machismo, Obediencia Afiliativa, Virginidad, Respeto/amor, Honor familiar y Rigidez Cultural, se encontraron diferencias significativas entre ambos sexos, siendo los hombres quienes puntúan más alto, siendo por lo tanto ellos los que están más de acuerdo o se sienten más identificados con las creencias o premisas de dichas variables. (Tabla 2)

Asimismo se realizaron correlaciones entre ambas variables, pero solo entre mujeres y posteriormente solo entre hombres, observándose que las mujeres son las que presentan mayor numero de variables correlacionadas, donde al parecer a las mujeres que están de acuerdo con las premisas de machismo, obediencia y virginidad, presentan mayor relación con variables como obediencia, temor a la autoridad, consentimiento y respeto amor, mientras que

los hombres que presentan mayor importancia a la virginidad relacionan más fuertemente esta variable con respeto y amor, status quo y honor familiar (Ver tablas 3 y 4 respectivamente).

Premisa	Sexo	Media	Estadístico
Machismo	Mujeres	X= 50.09 DS= 9.80	5.51
	Hombres	X= 58.18 DS= 10.24	0.001
Obediencia Afiliativa	Mujeres	X= 44.83 DS= 9.08	2.40
	Hombres	X= 47.95 DS= 8.78	0.01
Virginidad	Mujeres	X= 14.73 DS= 4.55	3.01
	Hombres	X= 16.95 DS= 5.37	0.05
Respeto/Amor	Mujeres	X= 6.50 DS= 2.30	4.00
	Hombres	X= 7.85 DS= 2.28	0.001
Honor familia	Mujeres	X= 36.91 DS= 9.54	4.8
	Hombres	X= 43.43 DS= 9.16	0.001
Rigidez Cultural	Mujeres	X= 26.95 DS= 6.81	4.9
	Hombres	X= 31.84 DS= 6.83	0.001

Tabla 2. Comparación entre hombres y mujeres con *t de student* del instrumento de la *Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales*

MUJERES	Machismo	Obediencia Afiliativa	Virginidad	Consentimiento	Temor Autoridad	Statusquo	Respeto Amor	Honor Familiar
Obediencia Afiliativa	.321**							
Virginidad	.634**	.369**						
Consentimiento	.602**	.211*	.414**					
Temor Autoridad	.184*	-.045	.190*	.287**				
Statusquo	.079	.363**	.261**	.211*	.131			
Respeto Amor	.598**	.333**	.519**	.353**	.104	.077		
Honor Familiar	.720**	.118	.492**	.539**	.070	-.202*	.500**	
Rigidez Cultural	.710**	.550**	.658**	.428**	.067	.083	.591**	.637**

Tabla 3. Correlación de la muestra de mujeres, del instrumento de la *Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales* (* $\alpha=0.05$, ** $\alpha=0.01$)

HOMBRES	Machismo	Obediencia Afiliativa	Virginidad	Consentimiento	Temor Autoridad	Statusquo	Respeto Amor	Honor Familiar
Obediencia Afiliativa	.127							
Virginidad	.620**	.381**						
Consentimiento	.586**	-.099	.303**					
Temor Autoridad	.201	-.136	.047	.269*				
Statusquo	.166	.300**	.029	.198	.359**			
Respeto Amor	.553**	.197	.400**	.487**	.239	.184		
Honor Familiar	.691**	-.104	.599**	.577**	.217	-.102	.441**	
Rigidez Cultural	.734**	.316**	.746**	.488**	.113	.078	.518**	.629**

Tabla 4. Correlación de la muestra de hombres, del instrumento de la *Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales* (* $\alpha=0.05$, ** $\alpha=0.01$)

Respecto a la variable edad, se realizaron dos análisis diferentes, el primero se subdividió la muestra en tres rangos de edad, adolescente-joven, adulto-joven y adulto-maduro, realizándose una comparación con Kruskal-Wallis, dada la diferencia de sujetos de cada rango, en donde no se encontraron diferencias significativas, la más próxima fue la variable Respeto y Amor (0.06). El otro análisis, dado que se tienen las edades directas, se realizó una correlación (r pearson), entre las edades y las variables del instrumento. Encontrándose solo una correlación significativa (0.05) pero con un valor muy bajo de r de pearson (-.143), por lo que la variable edad al parecer en la muestra no influye para el tipo de premisa o creencia con la que se está en desacuerdo o no.

Respecto a la zona de residencia, ya sea rural o urbana, se realizó un análisis con "t" de *student* entre ambos grupos, sin encontrarse diferencias significativas, respecto a la Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales.

En lo referente a la actividad que realizan, estudiantes, trabajadores y amas de casa, se realizó un análisis comparativo con la prueba Kruskal-Wallis, dada la diferencia de sujetos de cada tipo de actividad, encontrándose solo una diferencia significativa (0.05) en el factor Temor/Autoridad, donde las amas de casa fueron las que puntuaron mayor (Rango de la media: Estudiantes =87.16, trabajadores=99.29 y amas de casa =123.56).

Otro análisis que se realizó fue al comparar las variables del instrumento con el grado académico de la persona que sostiene la familia, donde los rangos iban de primaria a posgrado, analizándose nuevamente con la prueba Kruskal-Wallis, dada la cantidad de sujetos que reportaron el nivel de estudios, eliminándose del análisis a quienes no reportaron dicho nivel. (Primaria n= 23, Secundaria n=43, preparatoria n=57, Licenciatura n= 56 y posgrado n=14). Observándose solo una diferencia significativa (0.01), en la variable Status quo, donde los que puntuaron más alto fueron los que tienen una persona que mantiene a la familia con posgrado, seguido por los que tiene nivel primaria. (Rango de la media Primaria= 112.7, Secundaria = 79.28, preparatoria=88.61, Licenciatura = 104.63 y Posgrado=125.54). Por lo que las personas a quienes son mantenidas por alguien con grado de estudios de posgrado o con primaria, prefieren una familia con rigidez y sin cambios estructurales de la misma.

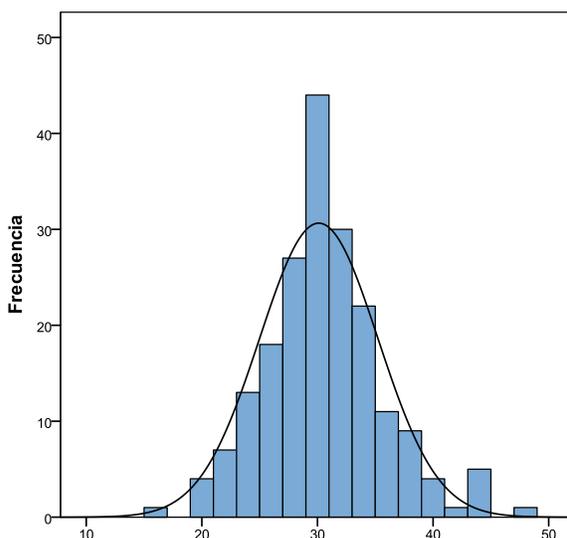
De igual manera otra de las variables analizada fue el nivel de estudios de la madre, en donde también se analizó con la prueba Kruskal-Wallis, donde solo se tomó hasta licenciatura, ya que las madres con posgrado eran menos de 5. (Primaria n= 24, Secundaria n=36, preparatoria n=48, Licenciatura n= 23), obteniéndose una diferencia significativa entre temor/autoridad y status quo (0.05 ambas), donde los que puntuaron más alto en temor/autoridad son los que

tienen una madre con nivel primaria (Primaria=88.13, secundaria =59.67, Preparatoria = 63.83 y licenciatura= 57.35), cambiando en lo referente al statusquo donde las personas con madre con nivel de estudios de licenciatura puntuaron más alto, seguido de igual manera que el nivel primaria. (Primaria=80.19, secundaria =53.58, Preparatoria = 59.69 y licenciatura= 83.80).

Calidad de vida

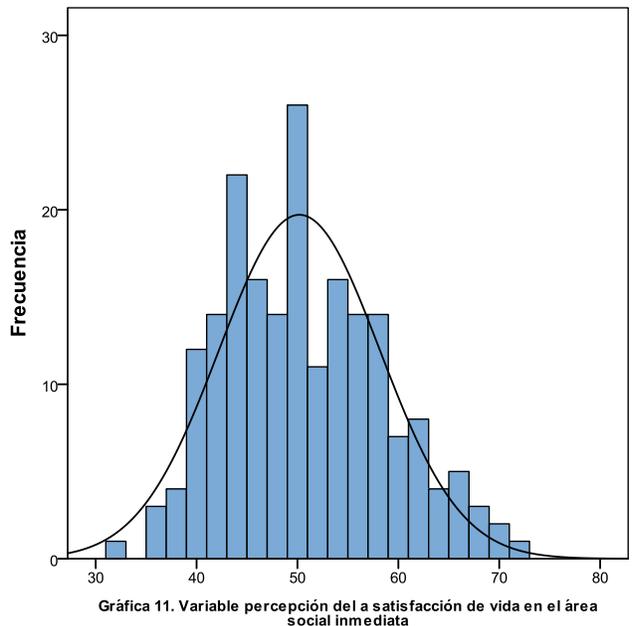
Pasando a lo que respecta al instrumento de Percepción de la calidad de vida, *Test sobre creencias y valoraciones sobre la propia vida TAEF-R*, se analizará de igual manera primero la muestra en general y después por variables intervinientes.

En lo que respecta a la percepción de calidad de vida sobre la economía y posesiones materiales, tienen un rango de 8-48, donde la muestra obtuvo un mínimo de 16 y un máximo de 47, con una media de 30.11 con DS de 5.13, observándose como se puede ver en la gráfica 10, una estabilidad y normalidad en la distribución de los datos, donde la mayoría están de acuerdo con su nivel económico de vida.

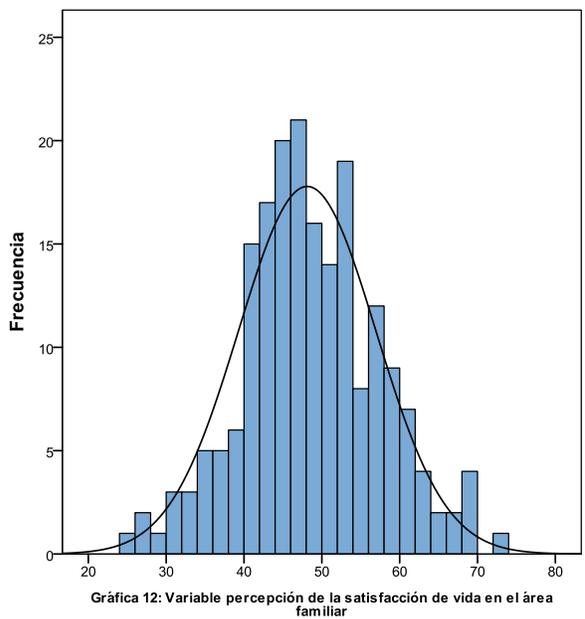


Gráfica 10. Variable percepción de la satisfacción de la calidad de vida en el ámbito económico y material.

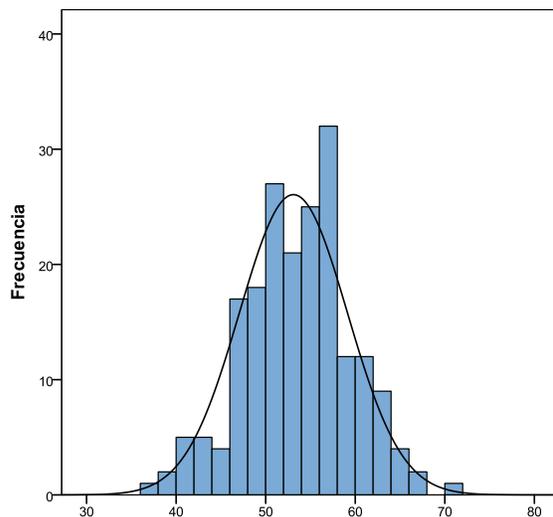
En la percepción de calidad de vida sobre la aceptación social, tienen un rango de 12-72, donde la muestra obtuvo un mínimo de 32 y un máximo de 72, con una media de 50.19 con DS de 7.98, observándose como se puede ver en la gráfica 11, dos pico importantes de representatividad, con cierta tendencia hacia los valores bajos, es decir no se sienten tan satisfechos en la aceptación de su ambiente social inmediato, es decir amistades.



Por otro lado en lo que respecta a la percepción de la calidad de vida en relación a la familia, la cual tiene un rango de 12-72, se obtuvo un mínimo de 25 y un máximo de 72, con una media de 48.12 y una desviación estándar de 8.84, en donde como se puede observar en la gráfica 12, hay una mínima tendencia hacia el lado más bajo es decir hay una cierta tendencia hacia la insatisfacción de la vida en relación a la familia, pero sin ser significativa.

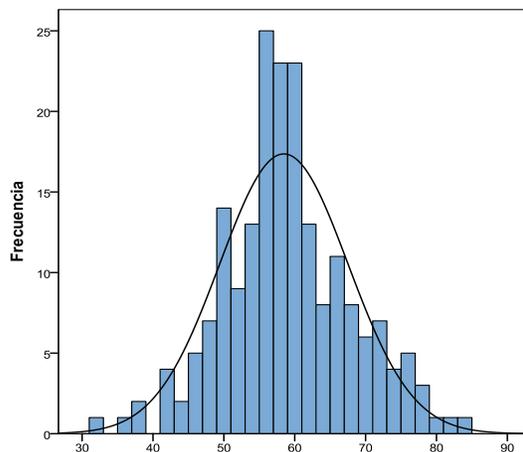


En lo que respecta a la variable de calidad de vida en función a la relación de control de la propia vida, se tiene un rango de 13 a 78, obteniéndose un mínimo de 37 y un máximo de 70, con una media de 53 y una desviación estándar de 6.0. A lo que se puede observar en la gráfica también presenta y una cierta tendencia los datos bajos, es decir una sensación e pérdida de control de la propia vida, pero sin ser tan significativo.



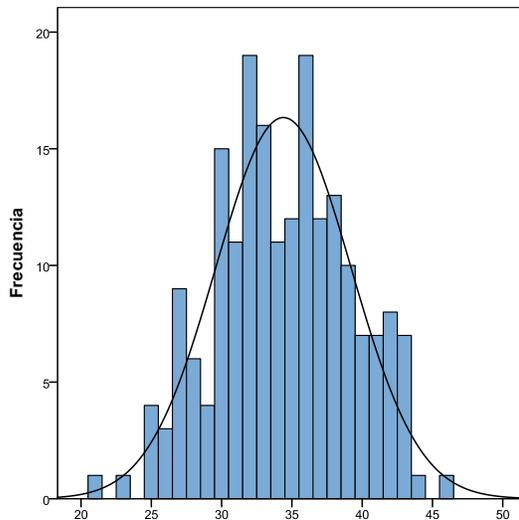
Gráfica 13: Variable percepción de satisfacción de vida respecto a la sensación de control de la propia vida.

En lo que respecta los pensamientos positivos, se tiene como rango en esta variable entre 14 a 84, obteniéndose en la muestra un mínimo de 32 y un máximo de 83, con una media de 58.47 y una desviación estándar de 9.05. Teniéndose como se observa en la gráfica 14, una mayor tendencia a estar de acuerdo con tener pensamientos positivos respecto al a propia vida.



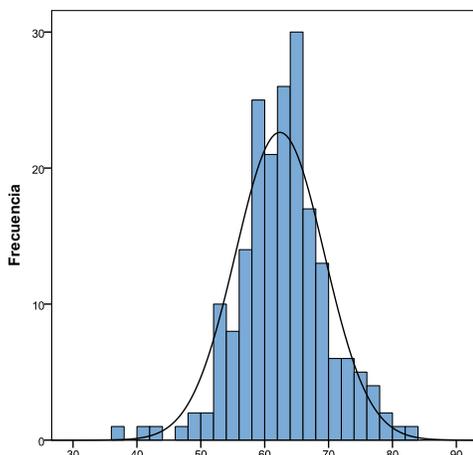
Gráfica 14: Variable percepción de pensamientos positivos en la vida.

Por otro lado, otra de las variables que analiza el instrumento es el pensamiento de agradecimiento, ya que es un elemento que tiene relación con el funcionamiento más positivo ante la sociedad. En donde tiene un rango de 8 a 48, donde se obtuvo un mínimo de 21 y un máximo de 46, con una media de 34.40 y una desviación estándar de 4.81, en donde existe una tendencia hacia la mayor sensación de estar agradecidos, sin embargo como se puede observar existen dos picos representativos, pero manteniéndose el estar agradecidos con la vida y las personas que se involucran en la misma.



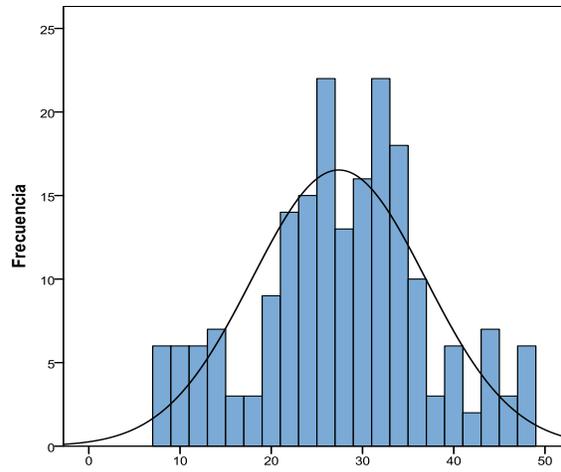
Gráfica 15: Variable de percepción respecto al agradecimiento de la vida

El siguiente factor se refiere a la satisfacción que se tiene respecto al trabajo o estudio según corresponda, teniendo como rango de 16 a 96, obteniéndose un mínimo de 37 y un máximo de 83, con una media de 62.38 y una desviación estándar de 6.95, teniendo una tendencia hacia la satisfacción del quehacer laboral y/o educativo.



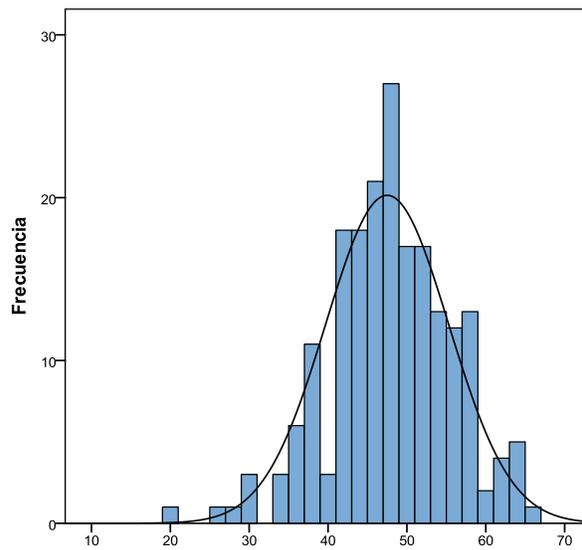
Gráfica 16: Variable referente a la satisfacción del trabajo/estudio

Respecto a la sensación de satisfacción respecto a la religión, se tiene un rango de 8 a 48, obteniéndose en la muestra el mismo rango, es decir el mínimo 8 y el máximo 48, teniendo una media de 27.41 y una desviación estándar de 9.51. En donde la tendencia es hacia el sentirse ni acuerdo ni en desacuerdo con la sensación de bienestar respecto a la religión, ya que como se ve no hay un comportamiento normal en la muestra, por lo que se puede señalar existen una serie de controversia en la muestra respecto a esta temática..



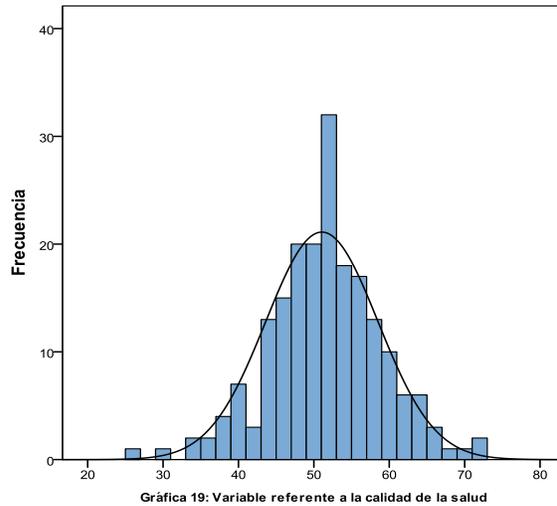
Gráfica 17: Variable referente a la satisfacción en su vida de la religión.

En la variable satisfacción del uso del tiempo libre, donde se tiene un rango de 13 a 78, donde la muestra obtuvo como mínimo 20 y como máximo 65, teniendo una media de 47.49 y una desviación estándar de 7.80, en donde hay una tendencia al puntaje alto, es decir, la muestra tienen una tendencia sentirse a gusto con el uso de su tiempo libre (Gráfica 18).

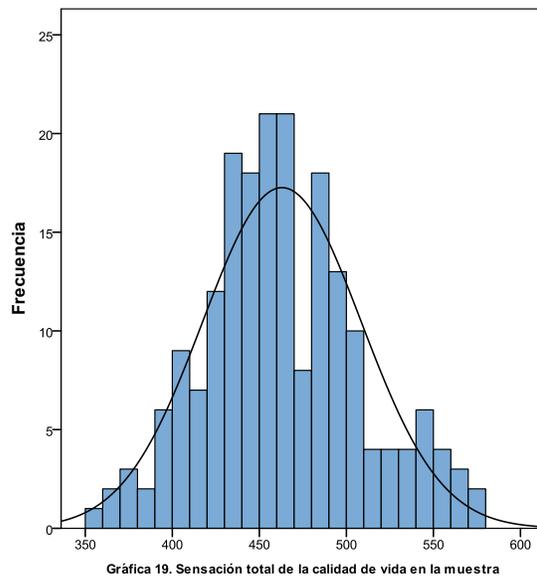


Gráfica 18: Variable referente a la calidad del uso del tiempo libre.

En lo referente a la variable salud, se tiene como rango entre 13 a 78, donde la muestra obtuvo un mínimo de 26 y máximo de 72, con una media de 51.06 y una desviación estándar de 7.44, donde existe una tendencia a no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a la calidad de su salud.



En lo referente a la calidad de vida total, donde existe un rango de 116 a 696, la muestra se mostro con un mínimo de 356 y un máximo de 579, con una media de 462. 98 y desviación estándar de 45.53. En done como se puede ver existe una tendencia en general a los puntajes bajos, aunque no es significativo, pero si existe una sensación de no estar tan acuerdo con un bienestar en su calidad de vida en general. (Gráfica 19)



Por otro lado, en lo que respecta a la correlación de las variables del mismo instrumento de calidad de vida, no solo se encontraron correlaciones que indican ciertos comportamientos, sino también la no existencia de correlaciones significativa con una variable en particular, dio información significativa. Las variables que tuvieron mayor numero de correlaciones y con mayor significancia, fueron Aceptación Familiar, Sensación de Control de la Propia Vida, Optimismo y Agradecimiento, asociándose con estas mismas variables, con el Total del Instrumento y con Autoeficacia en el Trabajo/Estudio. Sin embargo un comportamiento muy importante que resalta es la ausencia de la sensación de bienestar en el aspecto religioso y el resto de las variables, inclusive en el total del instrumento es la que presente la asociación mínima.

	Economía y posesiones materiales	Aceptación social	Aceptación Familiar	Sensación de control de la propia vida	Optimismo	Agradecimiento	Autoeficacia en trabajo/estudio	Religión	Tiempo Libre	Salud
Aceptación social	.348**									
Aceptación Familiar	.338**	.417**								
Sensación de control de la propia vida	.265**	.392**	.375**							
Optimismo	.346**	.590**	.507**	.583**						
Agradecimiento	.313**	.470**	.462**	.471**	.591**					
Autoeficacia en trabajo/estudio	.191**	.289**	.464**	.450**	.455**	.519**				
Religión										
Tiempo Libre	.226**	.397**	.403**	.211**	.347**	.290**	.314**			
Salud	.275**	.359**	.439**	.241**	.388**	.330**	.420**		.472**	
Total	.499**	.668**	.752**	.641**	.759**	.703**	.670**	.207**	.590**	.655**

Tabla 5. Correlación de la muestra total respecto al instrumento *Test sobre creencias y valoraciones sobre la propia vida TAEF-R* (** $\alpha=0.01$)

Asimismo, se realizó una correlación entre las edades y las variables de este instrumento, encontrándose solo una correlación positiva entre la edad y la sensación de bienestar en la religión, aunque fue una correlación leve (sig.= 0.01 y r=0.22), es decir a mayor edad mayor sensación de bienestar en la religión.

Asimismo, respecto a la comparación de los rangos de edad, es decir, comparar entre adolescente-joven (18-25), joven-adulto (26-39) y adulto mayor (40-adelante), se encontraron diferencias significativas en familia, positivismo y religión (0.05), en donde el adulto mayor, puntúa más alto en bienestar familiar y religión, mientras que pensamiento positivo son los jóvenes-adultos los que puntuaron más altos, es decir, los adultos mayores están más satisfechos con su situación familiar y la sensación de bienestar respecto a la religión, mientras que los adultos entre 26 y 39 años tienen un pensamiento más positivo.

El análisis de la comparación entre el lugar de residencia, rural y urbana y las variables del instrumento calidad de vida donde como se puede ver en la tabla 6, existieron diferencias respecto a la sensación de bienestar de familia, sensación de control, optimismo y el total del instrumento, es decir, los que viven en zonas urbanas érciben mejor calidad de convivencia familiar, sienten que tienen el control en su propia vida, teniendo más pensamientos positivos hacia el futuro y en general tienen un bienestar de calidad de vida.

Sensación de calidad	Zona	Media	Estadístico
Familia	Rural	X= 46.96 DS= 8.17	1.76
	Urbana	X= 49.17 DS= 9.32	0.07
Sensación de control	Rural	X= 52.44 DS= 5.88	1.73
	Urbana	X= 54.19 DS= 8.25	0.08
Optimismo	Rural	X= 57.02 DS= 8.09	2.16
	Urbana	X= 59.79 DS= 9.03	0.05
Total de Instrumento	Rural	X= 456.77 DS= 41.72	1.84
	Urbana	X= 468.65 DS= 48.26	0.06

Tabla 6. Comparación entre población rural y urbana con *t de student* del Test sobre creencias y valoraciones sobre la propia vida TAEF-R

Otra comparación e la muestra total que se realizo fue respecto a la ocupación que tienen las personas, donde utilizando el análisis de Kruskal-Wallis, se obtuvieron diferencias significativas en las variables, economía y materialismo, familia y positivismo (0.05), donde en lo que respecta a la economía el estudiante es el que puntúa más alto, mientras que el trabajador puntúa más bajo, en la sensación de satisfacción de la familia y positivismo, quien puntúa más alto es el trabajador y el más bajo es el estudiante.

También se corrieron las comparaciones entre el nivel de estudio que sostiene a la familia, en donde se encontraron diferencias significativas en economía/materialismo, aceptación social, familia, pensamiento positivo, actitud de agradecimiento, salud y calidad de vida total (0.05), en donde los que puntuaron en todos ellos más alto fueron los que quienes mantenían a la familia había estudiando licenciatura y/o posgrado y puntuando más bajo los de nivel primaria y secundaria.

Respecto al nivel de estudios de la madre, solo se encontró diferencia significativa en economía/materialismo y salud (0.05) donde los que puntuaron más bajos fueron los que su madre había estudiado hasta primaria y más alto las de licenciatura.

Por otra parte, al comparar entre hombres y mujeres respecto al instrumento de calidad de vida, solo existió una diferencia significativa entre ambos sexos, Sensación de control de la

propia vida, en donde las mujeres presentan una media mayor respecto a esta variable (Mujeres media= 54.15 DS=7.57. Hombres media= 52.04 DS6.53. sig.= 0.05). Es decir, las mujeres tienen una mayor sensación de que el control de su propia vida.

Relación entre instrumentos

Como último análisis, se relacionaron los factores de los instrumentos con la prueba r de pearson, donde se encontraron como se puede ver en la tabla 7, correlaciones leves entre los factores de los instrumentos, siendo los puntajes de correlación más fuertes entre honor familiar y sensación de control de vida (-.334), es decir las personas que dentro de sus creencias culturales es más fuerte el honor familiar, sienten un menor control de su propia vida, donde también el honor familiar se correlaciono de manera negativa (-.323) con sensación de autoeficacia en estudio y trabajo, es decir, que para los que es muy importante el honor familiar, no se perciben como eficaces en su ambiente laboral, otra relación negativa (-.311) es entre optimismo y rigidez cultural, es decir, las personas que sus creencias sociales no pueden ser cuestionadas, tienen pensamientos más negativos respecto al futuro. Dentro de las relaciones positivas (.312 y .302) es entre religión y obediencia afiliativa y virginidad, siendo una correlación esperada, ya que para las personas que es importante sus creencias respecto a la virginidad de la mujer y obedecer a los padres y autoridades, se sienten adecuados en relación a su religión. Una correlación importante es entre status quo y la aceptación social, familiar, control de la vida, optimismo, agradecimiento, auto eficacia y total, ya que es la que se presentó de manera positiva en todas estas variables de calidad de vida..

	Economía y posesiones materiales	Aceptación social	Aceptación Familiar	Sensación de control de la propia vida	Optimismo	Agradecimiento	Autoeficacia en trabajo/estudio	Religión	Tiempo Libre	Salud	Total
Machismo	-.153*	-.167*	-.160*	-.247**	-.249**	-.209**	-.206**				-.201**
Obediencia Afiliativa	-.140*		.194**					.312**			
Virginidad	-.171*			-.234**	-.286**	-.160*	-.174*	.302**			
Consentimiento	-.266**		-.143*	-.190**							
Temor Autoridad	-.198**										
Statusquo		.240**	.249**	.222**	.219**	.242**	.231**			.197**	.289**
Respeto Amor				-.191**	-.278**	-.146*	-.169*				-.175*
Honor Fam	-.146*	-.183**	-.241**	-.334**	-.287**	-.288**	-.323**				-.289**
RogidezCult	-.181*	-.215**		-.255**	-.311**	-.215**	-.173*	.257**			-.178*

Tabla 7. Correlación de los factores de ambos instrumentos en la población total con r de pearson (*=0.05, ** = 0.01)

También se realizó la misma correlación entre los factores de los instrumentos pero por separado entre hombres y mujeres, observándose diferencias entre ellos. En el caso de las

mujeres como se observa en la tabla 8, aunque también presentaron en la mayoría correlaciones leves, sobresalen cuatro correlaciones más fuertes, teniendo correlaciones negativas la más fuerte es entre honor familiar y autoeficacia en trabajo y estudio (-.416), asimismo entre honor familiar y agradecimiento y el total del instrumento de calidad (-.374 y -.330), es decir, que para las mujeres quienes las creencias de honor familiar son más importantes, son menos agradecidas y se sienten en general menor calidad de vida. Asimismo, las mujeres que es importante la creencia de consentimiento tienen una correlación negativa con economía y posesiones (-.358), es decir, las mujeres que son más sumisas no se sienten con estabilidad económica.

	Machismo	Obediencia Afiliativa	Virginidad	Consentimiento	Temor/Autoridad	Statusquo	Respeto Amor	Honor Familiar	Rigidez Cultural
Economía y posesiones materiales	-.210*		-.221*	-.358**	-.232**			-.226*	-.189*
Aceptación social						.215*			
Aceptación Familiar	-.218*			-.231*				-.268**	
Sensación de control de la propia vida	-.192*			-.231*		.188*		-.281**	
Optimismo	-.216*		-.193*			.244**	-.240**	-.278**	-.268**
Agradecimiento	-.241**			-.206*				-.374**	-.208*
Autoeficacia en trabajo/estudio	-.254**		-.187*			.244**	-.265**	-.416**	-.210*
Religión		.289**	.267**						
Tiempo Libre									
Salud						.191*			
Total	-.204*			-.229*	-.126	.268**		-.330**	

Tabla 8. Correlación de los factores de ambos instrumentos en las mujeres con r de pearson (*=0.05, ** = 0.01)

Por último respecto a los hombres, como se observa en la tabla 9, presentaron correlaciones más fuertes y tres variables, dos de premisas de realidad y una variable de calidad de vida, que no presentaron ninguna correlación entre ellas. Siendo la más fuerte entre rigidez cultural y religión (.513), es decir, los hombres que sus creencias sociales son muy fuertes, también se sienten de acuerdo con la satisfacción que tienen de la religión. Las siguientes más fuertes son también positivas es la calidad de satisfacción con la religión y la creencia de virginidad, que puede sentirse obvio dentro de la religión que se tiene en el país, sin embargo lo sobresaliente es que los hombres si tuvieron más fuerte esta correlación que las mujeres. La siguiente correlación más alta fue entre la creencia de la importancia del status quo y la aceptación familiar, es decir, para los hombres que sientes que es importante que la estructura familiar no cambie se sienten más satisfechos en la aceptación familiar.

	Machismo	Obediencia Afiliativa	Virginidad	Consentimiento	Temor/Autoridad	Statusquo	Respeto Amor	Honor Familiar	Rigidez Cultural
Economía y posesiones materiales									
Aceptación social	-.297*		-.291*			.269*		-.248*	-.354**
Aceptación Familiar		.317**				.419**			
Sensación de control de la propia vida	-.252*		-.381**			.280*		-.365**	-.325**
Optimismo	-.269*		-.363**				-.309**	-.289*	-.355**
Agradecimiento			-.277*			.353**			
Autoeficacia en trabajo/estudio									
Religión	.275*	.392**	.405**						.513**
Tiempo Libre									
Salud									
Total						.312**			

Tabla 9. Correlación de los factores de ambos instrumentos en los hombres con r de pearson (*=0.05, ** = 0.01)

CONCLUSIONES

Es claro señalar que cada ser humano vive circunstancias diferentes de vida y que dichas circunstancias hacen que cambien desde sus creencias hasta lo que consideran importantes en su vida y como califican la percepción de satisfacción de las mismas. Sin embargo cada sociedad mantiene ciertas características en común y aunque no es fácil llegar a conclusiones objetivas y que puedan aplicarse a todos, se presentaron ciertas tendencias.

La sociedad actual por ejemplo ha centrado muchas de sus acciones y energía por ser más felices, enfocándose en mejorar sus condiciones de vida. Otro sector importante de la mayoría de las sociedades tiene como creencia populares, e inclusive también enfocan gran parte de su energía en ellos, en encontrar a la pareja ideal o en tener un ingreso alto, siendo estas la formula de la felicidad.

Al respecto en la muestra se observo una sensación de estabilidad económica en su mayoría, siendo importante resaltar que en si la población perteneció a un estatus económico medio y/o medio bajo, por lo que a pesar de las carencias ellos se perciben en su mayoría conformes con su economía. Al respecto en la relación a las creencias y esta sensación de satisfacción económica, la muestra en su totalidad, aunque fueron correlaciones bajas, casi todas las creencias tuvieron correlaciones negativas, es decir, hay una tendencia en que la población que mantiene cierto rasgos de creencias consideradas por Díaz Guerrero (1994) como comunes en la población mexicana tienen menor sensación de bienestar de su propia vida, quizás también

por este motivo fueron correlaciones bajas, ya que dichas clasificación de creencias del mexicano creadas en 1970, han ido desapareciendo en la sociedad actual.

Como se señaló, la investigación realizada por la OCDE (2013), el bienestar subjetivo muestra que las circunstancias de vida tienen un efecto muy pequeño en la felicidad. Lo anterior indica que las personas son poco eficientes en su búsqueda de la felicidad, pues dedican una gran parte de sus esfuerzos a mejorar aspectos de su vida que muy poco tienen que ver con la felicidad. Esto puede tener relación en el sentido que la muestra presentó las correlaciones más bajas entre la sensación de calidad económica y el resto de los factores de que mide el cuestionario de calidad subjetiva del bienestar.

Es importante como mencionan algunos autores (Arita, 2005; Fuentes y Felix, 2011), señalar que se entiende por felicidad, se conoce como “bienestar subjetivo”, pues cada persona evalúa qué tan satisfecha está con su vida en general. El bienestar subjetivo de un individuo se halla relacionado con sus circunstancias objetivas de vida y con la manera en que se siente respecto a estas condiciones. En otras palabras, la felicidad depende de la calidad en el lente del espectador. Al respecto la pregunta sería ¿cómo está la calidad del lente en México?,

En la población analizada se observan ciertos factores importantes en sus creencias, el machismo una de las creencias y actitudes en que más es etiquetada la población mexicana, tiene una tendencia a ya no ser tan aceptada sin embargo sigue existiendo un sector de la muestra que sigue teniendo una alta tendencia a esta creencia, la cual a su vez en la población en general se asocio con creencias de mantener el honor familiar, respeto y amor, así como la importancia de la virginidad en las mujeres, siendo la relación más fuerte con la rigidez cultural, es decir, esta población la que sigue teniendo fuertes creencias en el machismo es también porque tienen estrictas normas culturales. Sin embargo, quienes presentan más características de pensamiento son los hombres, siendo importante señalar que los hombres presentaron mayor machismos, obediencia, importancia de la virginidad, es más importante el respeto que el amor, el honor familiar y no cambiar la estructura de la cultura.

Relacionado a lo anterior uno de las conductas y creencias que no se presentó tan fuertemente como se esperaba es la religión. Algunos autores señalan que la religión se correlaciona con la felicidad, el placer, la adaptación, la salud que provoca el sentimiento religioso”(Vinocur, cit. en De Nouzelles, 1996). El Dr. José María Mainetti, señaló “... en general la gente muere como ha vivido... aunque puede tener capacidad para cambiar si se va cultivando... yo soy un hombre

que desde chico ha tenido formación religiosa, como católico y he aprendido que uno tiene que vivir intentando perfeccionar su conciencia moral y va cambiando para bien... no todos pueden lograrlo... llevamos el traje de pecador pero hay que tratar de mejorar siempre... es necesario que en la vida no todo sea tranquilidad. No se vive, no se aprende sólo en la tranquilidad y en el goce. Se aprende mucho con el sufrimiento, es necesario" (Cit en Maffei, pp. 35, 1981). Esta última aseveración es común en la religión que prevalece en nuestro país, una sensación puesta por la religión, de la necesidad del sufrimiento para la felicidad. Aunado a esto, como señalan periódicos como *La Jornada* y *Crónica* (Barranco, 2011 y Ramírez 2011), desde hace dos décadas, existe una crisis en la religión católica, escándalos de sacerdotes pederastas, la muerte del representante católico con el que más se había identificado el país, provocaron una crisis importante en esta religión. Viéndose reflejada también en el comportamiento de la muestra respecto a esta sensación de satisfacción respecto a la religión. No solo sobresale la falta de homogeneidad en el comportamiento de la muestra en esta variable, -pudiéndola interpretar como parte de una crisis- sino también en la ausencia absoluta de asociaciones entre el bienestar religioso y cualquiera de las variables analizadas respecto a la calidad de vida. Asimismo, en las asociaciones con las creencias, la calidad religiosa solo se presentó en asociación con la importancia hacia la virginidad, la obediencia y la negación de un cambio cultural. Por lo que es claro que las personas que no han cambiado de creencias sociales son las que más pudieran sentir satisfacción religiosa. Siendo importante señalar que los hombres que tenían mayor satisfacción religiosa también era muy importante la virginidad y las actitudes machistas, y no les gusta el cambio en la sociedad, por lo que al contrario de lo que señalaba Vonocur (cit. en Nouzelles, 1996), la religión en esta población no se asocia con conductas o sensaciones de felicidad, equilibrio y adaptación.

Mujeres y Hombres

Desde el nacimiento, hombres y mujeres presentan una diferenciación clara desde la biología, sin embargo, las variantes comportamentales, sentimentales y de pensamiento se atribuyen más a la influencia de la cultura. En este sentido, Aguilar, Valdés, González-Arratia y González, (2013), realizaron una investigación donde analizaron el concepto de hombres en la juventud actual, donde ellos se definieron como, profesionistas, honestos, inteligentes, fuertes, amables, emprendedores, padres y libres, mientras que las mujeres los definieron como padres, proveedores, profesionistas, fieles, honestos y protectores. Esto permite visualizar que los roles que viven los jóvenes universitarios muestran cambios importantes respecto de los roles sexuales tradicionales de la cultura mexicana. Sin embargo una relación importante en la

muestra analizada fue que al parecer ellos son los más sujetos a los cánones culturales, ya que presentaron mayor rigidez cultural que las mujeres, quizás esto también aunado a que los roles de las mujeres han sido más abiertos que el de los hombres, ya que la mujer puede trabajar sin ser criticada mientras que el hombre que decidiera o tuviera que dedicarse al hogar, aun es muy mal visto ante la sociedad. Aunado a lo anterior, García-Campos, (2008) señaló los hombres resaltan más las características de énfasis sexual, resaltando su capacidad sexual, entre más potente y con más mujeres más macho es, además que debe de ser reconocida por otros, es decir aparte presumen estas acciones. Quizás por lo anterior es que los hombres de la muestra siguen teniendo fuerte la creencias sobre el machismo, ya que la relacionan más con su parte sexual que con las conductas hacia las mujeres. Esta aseveración también se relaciona con la asociación encontrada entre la importancia de las creencias de estabilidad familiar y miedo al cambio y la sensación de aceptación familiar, es decir, los hombres para los que sienten que su familia los aceptan y apoyan más, son hombres que procuran no modificar los roles en la familia, además de que son más obediencia ante las autoridades y al otro. Sin embargo también se encontró una relación en que a nivel social sienten más rechazo los que tienen mayor resistencia al cambio de creencias sociales, por lo que quizás los hombres se perciban por un lado estables y aceptados en su familia si continúan las premisas culturales, pero un tanto rechazados ante la sociedad, amistades y conocidos.

Se señala al género masculino debido a que fueron los que presentaron mayor tendencia al machismo, a ser obedientes ante el otro, le dieron más importancia a la virginidad, está más arriba en ellos el respeto que el amor, así como el honor familiar y por consiguiente mayor rigidez cultural. Esto permite plantear la posibilidad de que los roles que viven las mujeres, más que los hombres, muestran cambios importantes respecto de los roles sexuales tradicionales de la cultura mexicana.

Empero, en cambio en relación a la calidad de vida, al igual que la investigación realizada por la OCDE (2013), se observó que la satisfacción ante la vida, y salud, son los temas de bienestar, donde los hombres y las mujeres comparten las mismas prioridades. Encontrándose en esta muestra solo diferencias respecto a la sensación de control de la vida, la cual tiene una relación con la necesidad de no cambiar el status familiar, por lo que solo se relaciona con las características antes mencionadas.

Rural y Urbana

Respecto a las diferencias entre zonas, uno de los motivos por los que quizás no se encontraron diferencias en pensamiento, es que la población considerada como rural, dado el crecimiento de dicha zona, se puede considerar como “rural medio”, ya que cuentan con mayores infraestructuras y de 5 años a la fecha se han desarrollado desde hospitales regionales, hasta complejos comerciales con cines y cualquier medio de comunicación urbano, aunque muchos aun se dediquen al campo o la ganadería. Aunado a lo anterior, en una investigación realizada en Chile, (Urzua, Caqueo-Urizar y Albornoz, 2013) realizaron una investigación comparando la calidad de vida entre niños rurales y urbanos, encontrando nulas diferencias significativas en este sentido, por lo que quizás algunos aspectos de estos dos tipos de comunidades, tienen más matices, encontrándose solo diferencias significativas en condiciones totalmente extremas en ambos sentidos.

Las preferencias de bienestar son muy similares entre los distintos países y regiones, sin embargo en el caso de la muestra analizada, respecto a la *sensación* de calidad de vida, la zona urbana presentó mayor sensación de bienestar referente a la familia, a que sienten que tienen más el control de su propia vida, con pensamientos más optimistas y en general mayor sensación de calidad de vida, por lo que, sería importante poder analizar estos aspectos a mayor profundidad pero con poblaciones rurales más alejadas a la zona conurbana de la ciudad.

En general se puede considerar como un supuesto verdadero el que las personas deseen mejorar su calidad de vida. Específicamente asume que la autonomía individual y los beneficios de una sociedad democrática reforzarán el círculo de condiciones estructurales sociales adecuadas y conductas tendientes a mejorar la calidad de vida individual. Sin embargo, diversos trabajos como los ya mencionados, (calidad de vida), muestran que no existe relación clara y contundente entre un dato objetivo y las variables estructurales, conceptuales y conductuales, sugiriendo que aun conociendo o sabiendo las características de vida en general, los mexicanos no importando su condición, aprecian el placer inmediato (calidad de vida), o tienen sensaciones de felicidad (OCDE), sin importar la condición alrededor. Y aunque se encontraron relaciones entre las creencias socioculturales mexicanas y la sensación de calidad de vida, estas no son lo suficientemente fuertes para poder realizar una aseveración, aunque si es sobresaliente que muchos son con puntajes negativos, es decir entre mas desaparecen esas creencias existe en su mayoría mejor sensación de calidad de vida. Aunque la correlación

positiva, aunque no fuerte pero si presente es con la creencia de status quo, es decir, la tendencia a mantener sin cambios la estructura tradicional de relaciones entre los miembros de la familia mexicana es la que da más sensación de calidad de vida, el que la familia siga unida a pesar de todo.

REFERENCIAS

- Arita, B. (2005). Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10.
- Arita, B. (2005). "La capacidad y el bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de calidad de vida", *Revista Colombiana de Psicología*, No 5
- Barranco V. (2011). ¿El censo revela una crisis católica?. Periódico la Jornada. México. <http://www.jornada.unam.mx/2011/04/13/opinion/024a1pol> (Recuperado 20 de Abril de 2013)
- Clark, A. y Oswald, A.(1996). "Satisfaction and Comparison Income", *Journal of Public Economics*, núm. 61, pp. 59-381.
- De Nouzelles. (1996). El desafío de la vejez. Vinciguerra: Argentina Maffei J. (1981). *Psicología Evolutiva y religión*. Latinoamericana Libros: Argentina
- Díaz-Guerrero (1972). *Hacia una teoría histórico-bio-psico-sociocultural del comportamiento humano*. México: Trillas.
- Díaz Guerrero (2003). *Bajo las garras de la cultura. Psicología del mexicano*. México Trillas
- Díaz-Guerrero (2003). *Psicología del mexicano (6ª reimp.)*. México: Trillas.
- Diener. E. y Biswas-Diener R. (2008). *Happiness: Unlocking the Mysteries of Psychological Wealth*. Blackwell Publishing. Malden, MA
- Diener. E., Emmons. Larsen R. J. y Griffin, S. (1985). "The Satisfaction with Life Scale", *Journal of Personality Assessment*, núm. 49, 1985, pp. 71-75.
- Diener E. y Lucas, R.E. (1999). "Explaining Differences in Societal Levels of Happiness: Relative Standards, Need Fulfillment, Culture, and Evaluation Theory", *Journal of Happiness Studies*, núm. 1, pp. 41-48.
- Ferrer, P., Bosch., F., Ramis ,P. R. y Navarro G. C.(2006). Las creencias y actitudes sobre la violencia contra las mujeres en la pareja: Determinantes sociodemográficos, familiares y formativos. *Anales de psicología*. Vol. 22, No. 2 251-259
- Fuentes, C. N. y Félix, R. (2011). Las condiciones de vida y felicidad. En J.J. García y F. J. Sales (Ed.). *Bienestar y calidad de vida en México* (pp. 69-112). México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública
- Fordyce, M.W.(2000). *The New Psychology of Happiness*. (Recuperado 26 de Marzo de 2013). en <http://www.gethappy.net/v101.htm>.
- García, B. y Ordorica, M. (2011). *Los grandes problemas de México*. El colegio de México Publicaciones: México. <http://libros.colmex.mx/index.php/catalogo/item/los-grandes-problemas-de-mexico-2>. (Recuperado 30 de Marzo de 2013)

- García-Campos, T. (2008). Cultura tradicional y masculinidad. *Revista Interamericana de Psicología*. 8(17), 59-68
- Gómez-Vela M. y Sabeh, E. (2001) Calidad de vida: evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica, Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca, en <http://www3.usal.es/~inico/investigacion/invesinico> (Recuperado 26 de Marzo de 2013)
- Maffei. (1981). *Psicología Evolutiva y religión*. Latinoamericana Libros: Argentina
- Molina E. (2004). Los grandes problemas nacionales. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, (<http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/los-grandes-problemas-nacionales--0/html/>) (Recuperado 30 de Marzo de 2013)
- OCDE. (2013). Índice para una vida mejor. Enfoque en los países de habla hispana de la OCDE Chile, España, Estados Unidos y México. <http://www.oecd.org/newsroom/laocdelanzaelindiceparaunavidamejor30lasatisfaccionantelavidalasaludylaeducacionsonlasmaximasprioridades.htm> (Recuperado 26 de Marzo de 2013)
- Padilla G. N. y Díaz-Loving, R. (2013). Premisas familiares y socioculturales del emparejamiento. *Revista de Enseñanza e Investigación en Psicología* Vol. 18, Núm. 2: 249-262 Julio-Diciembre.
- Pulido Rull, Fernandez Dupon, Fernandez M., Muñoz S., Taramona R. y Vazquez C. (2012). Creencias y conductas ecológicas en estudiantes de os universidades particulares e la ciudad de México. *Revista electrónica de psicología Iztacala*. 15, (4)
- Prados, J.M. (2007). Desarrollo de una nueva escala de creencias sobre las consecuencias de la preocupación. *Anales de psicología*, vol. 23, nº 2 (diciembre), 226-230
- Sales H. (2011). Ciudadanía y calidad de vida: consideraciones en torno a la salud. En J.J. García y F. J. Sales (Ed.). *Bienestar y calidad de vida en México* (pp. 167-193). México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública
- Robles, R., Fresán A., Zúñiga T., Zaldivar J., Santana, O., De la Cruz, D., Morales, C., Cota, M., Tena, A, y Páez, F. (2011). Evaluación de constructos psicológicos positivos en población de habla hispana: El caso de las Creencias Acerca de Disfrutar la Vida *anales de psicología*, vol. 27, nº 1 (enero), 58-64
- Tapia-V. A. y García, V. (2011). Un índice de calidad de vida sin optimismo ni pesimismo. En J.J. García y F. J. Sales (Ed.). *Bienestar y calidad de vida en México* (pp. 147-166). México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública
- Urzua, M.A., Caqueo-Urizar, A. y Albornoz, N. (2013). Calidad de vida en la infancia: estudio comparativo entre una zona rural y urbana en el norte de Chile. *Revista Infantil Pediátrica*. 84(3) 276-284.
- Veenhoven R. (1984). *Conditions of Happiness*, Kluwer Academic, Boston, MA.
- Velarde y Ávila C. (2002). Evaluación de la calidad de vida”, *Salud Pública de México*, 44, (4), pp. 349-361, en www.scielosp.org (Recuperado 26 de Marzo de 2013)
- Vinaccia, S., Quiceno M., y Remor E. (2012). Resiliencia, percepción de enfermedad, creencias y afrontamiento espiritual-religioso en relación con la calidad de vida relacionada con la salud en enfermos crónicos colombianos. *Anales de psicología*, vol. 28, nº 2 (mayo), 366-377
- Viayra, R. (2013). Pierde adeptos la Iglesia católica; enfrenta una grave crisis por distanciamiento del clero con los fieles, señala el antropólogo Elio Masferrer. *Periódico Crónica*. <http://www.cronica.com.mx/notas/2009/413632.html> (Recuperado 20 de Abril de 2013)

